

**PROTOKÓŁ NR XXIII/2017**  
**z sesji Rady Powiatu w Pińczowie**  
**z dnia 18 stycznia 2017 roku**

Obrady sesji Rady Powiatu rozpoczęły się o godz.9<sup>05</sup>.

Lista obecności radnych stanowi załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwał:
  - w sprawie zmiany statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Pińczowie,
  - w sprawie powierzenia Gminie Kije realizacji zadania publicznego Powiatu Pińczowskiego oraz wyrażenia zgody na przyjęcie od Gminy Kije pomocy rzeczowej,
  - w sprawie powierzenia Gminie Kije realizacji zadania publicznego Powiatu Pińczowskiego oraz wyrażenia zgody na przyjęcie od Gminy Kije pomocy rzeczowej,
  - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kije na realizację zadań inwestycyjnych pn.: „Poprawa jakości systemu komunikacyjnego Gminy Kije w miejscowościach Gołuchów-Żydówek” oraz przebudowa drogi powiatowej Stawiany-Samostrzałów”,
  - w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
7. Zakończenie obrad.

**Ad.1.**

Przewodniczący Rady Powiatu radny Ireneusz Gołuszka otworzył obrady sesji. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 17 radnych obecnych jest 16 radnych (nieobecny radny Andrzej Kozera), zatem Rada Powiatu jest władna do podejmowania uchwał.

**Ad.2.**

Przewodniczący Rady poinformował, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad porządkiem obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – **16 głosów „za”**.

### **Ad.3.**

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu na 3 dni przed terminem sesji. Następnie zapytał czy są uwagi. Uwag nie było.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie – **16 głosów „za”**.

### **Ad.4.**

Podjęcie uchwał:

#### **- w sprawie zmiany statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Pińczowie**

Głos zabrał Pan Bartosz Stemplewski Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pińczowie, który przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Pińczowie (załącznik nr 3).

Pan Dyrektor powiedział, że rok 2007 to 290 porodów, rok 2008 - 335, 2009 – 326, 2010 – 310, 2011 – 370, 2012 – 323, 2013 – 291, 2014 – 258, 2015 – 236, 2016 – 190. Program 500+ zakładał 10%-oty wzrost urodzeń. Nawet gdyby przyjąć, że przyniesie efekty to da to przyrost w granicach 20-30 porodów rocznie. Jeżeli chce się mieć nowoczesny szpital odpowiadający oczekiwaniom pacjentów to trzeba się zmieniać. Dyrektor powiedział, że chciałby wierzyć, że negowanie tego co było faktem, było wyłącznie odzwierciedleniem braku wystarczającej wiedzy, a nie celowym działaniem na szkodę szpitala, czy nawet jakąś małą polityką. Gdyby tak było oznaczałoby działania przeciwko najbliższym, sąsiadom, rodzinie, a także swoim wyborcom. Dyrektor oznajmił, że oddział neurologii był celem dla szpitala, obecnie pacjenci potrzebujący pilnej interwencji neurologicznej muszą jechać do Kielc, a czas w przypadku udaru jest bardzo istotny. Był pomysł i były możliwości, był kompletowany zespół lekarzy, nawiązany został kontakt z liderem w prowadzeniu sieci szpitali, który był gotowy zainwestować w to przedsięwzięcie, potrzeba było jedynie miejsca, a tym miejscem jest oddział ginekologiczno-położniczy. Na oddziale tym leży czasem tylko jedna pacjentka i przynosi on straty 1,5 mln. zł. rocznie i nie ma dla niego perspektyw. Dyrektor oznajmił, że ponad 10% aktów urodzenia dzieci przychodzi z zagranicy. Przyjmuje się też, że około 20% noworodków powinno rodzić się w szpitalach o drugim bądź trzecim poziomie referencyjności. Z wykonywania samych zabiegów ginekologicznych szpital miałby jeszcze większe problemy. Powiat pińczowski musi szukać działalności wychodzącej poza powiat, takiej, której nie mają ościennie powiaty po to aby się wspólnie uzupełniać. Dyrektor

oznajmił, że w miejsce części ginekologicznej i neonatologicznej planuje się utworzyć onkologię jednego dnia. Dyrektor powiedział, że od dwóch lat prezentuje argumenty przemawiające za likwidacją oddziału na Komisjach i sesjach Rady Powiatu. Wszystkie te argumenty okazały się trafne. Dyrektor poinformował, że nieprawdą jest, że chirurgia ma problemy, że chce się ją zlikwidować, nie prawdą jest też to, że na oddziale ginekologicznym chcieli pracować dobrzy specjaliści i im tego odmówiono, nie prawda jest też, że szpital nie wejdzie do sieci. Prawdą natomiast jest, że szpital w sposób znaczący zmniejszył swoje zobowiązania, prawdą jest, że szpital posiada certyfikaty ISO we wszystkich zakresach jego funkcjonowania, prawdą jest też to, że szpital się z informatyzował, prawdą jest też, to, że uruchomienie kardiologii było wielkim sukcesem podobnie jak przyjęcie kontraktu z okulistyki. Dyrektor twierdzi, że ciągle dokonuje się jakiegoś wyboru i teraz trzeba dokonać wyboru pomiędzy tym co jest dobre dla pacjentów szpitala i powiatu, a pomiędzy populistycznymi twierdzeniami. Trzeba też pamiętać, że pracownicy szpitala „nie nakarmią się emocjami”. Szpital nie musi zarabiać, ale bilansować się. Dyrektor oznajmił, że jest otwarty odpowiedzieć na każde merytoryczne pytanie.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania.

Głos zabrał radny Jerzy Kułaga, który powiedział, że oddział ginekologiczno-położniczy powinien funkcjonować. Jest wiele przesłanek za tym, aby go utrzymać, trzeba tylko dołożyć trochę starań. Pińczowski oddział ginekologiczno-położniczy jest najlepiej wyposażonym oddziałem w regionie. Radny oznajmił, że w Busku czterokrotnie zamykano oddział ginekologiczno-położniczy i nie został zamknięty. Ambitne plany rządu będą przynosić niebawem efekty chociażby z tytułu 500+. Radny bardzo się dziwi, że zaniebane oddziały ginekologiczne w Jędrzejowie czy Busku nie są likwidowane. Kosztem Pińczowa likwiduje się oddziały i instytucje. Radny zadał pytanie czemu tak się dzieje. Radny poprosił wszystkich radnych, aby dobrze się zastanowić na decyzją w sprawie likwidacji oddziału.

Głos zabrał radny Jacek Kapałka, który powiedział, że radny Jerzy Kułaga wprowadził dużo patosu w swojej wypowiedzi. Radny oznajmił, że trzeba zadać zapytał co się stanie 30 czerwca jeżeli Pińczów nie wejdzie do sieci szpitali, albo oddział ginekologiczny zostanie zlikwidowany z tytułu rozporządzenia Ministra Zdrowia. Radny Jacek Kapałka poprosił aby radny Jerzy Kułaga odniósł się do jego wypowiedzi.

Radny Jerzy Kułaga powiedział, że do 30 czerwca jest jeszcze trochę czasu, a do wypowiedzi radnego odniesie się na piśmie.

Radny Jacek Kapałka powiedział, że rok został stracony, dług szpitala się pogłębił i nie merytoryczne wypowiedzi są zbędne.

Zabierając głos radny Zbigniew Koniusz powiedział, że obecna dyskusja jest jedną z niewielu, która ma duży oddźwięk. Podobne emocje wzbudzało zamknięcie szkoły w Działoszycach. Radny widzi pewne analogie ponieważ zarówno szkolnictwo jak i służba zdrowia to dwa filary, którymi powiat powinien się „opiekować”. Wracając do tematu likwidacji szkoły radny oznajmił, że wtedy głosował „za” ponieważ uznał argumenty. Jeżeli chodzi natomiast o szpital, to radny oznajmił, że legła jego koncepcja rozwoju szpitala w konfrontacji z koncepcją Zarządu i Dyrektora ZOZ. Radny powiedział, że jeżeli chodzi o sieć szpitali ostateczna decyzja jeszcze nie zapadła, ale pińczowski szpital na pewno będzie w sieci szpitali. Według radnego są oddziały, które gorzej funkcjonują od pińczowskiego a utrzymują się. Według radnego ważniejsza jest koncepcja działania szpitala, polegająca na ujęciu całościowym. Radny uważa, że problem wynikał między innymi z obsady personalnej. Radny zgadza się z Dyrektorem co do onkologii i neurologii ale nie w zamian za ginekologię. Radny powiedział, że nie wiadomo czy porody wzrosną, ale ginekologia to nie tylko porody, to też przeróżne zabiegi. Radny powiedział, że zamknięcie oddziału nie spowoduje likwidacji problemów w szpitalu. Według radnego szpital nadal będzie miał problemy.

Radny Jacek Kapałka powiedział, żeby Dyrektor ZOZ poinformował co byłoby w zamian za oddział ginekologiczno-położniczy, ponadto żeby odpowiedział kiedy będzie data graniczna zamknięcia oddziału, radny poprosił też aby Dyrektor przedstawił jak wzrastało zadłużenie od 2014 roku.

Dyrektor ZOZ powiedział, że jeżeli chodzi o wzrost długu to: rok 2010 strata na oddziale to 1.053,00 tys. zł., 2011 – 1.191,00 tys. zł., 2012-1.237,00 zł, 2013-1.226,00 tys. zł i rok 2015-2016 – 1.500,00 tys. zł. Dyrektor wyraził nadzieję, że w zamian za oddział powróci temat neurologii i oddziału onkologii. Dyrektor powiedział, że chciał zawsze wysłuchać wszystkich argumentów i odpowiadać na wszystkie pytania. Powiedział, że jeżeli ktoś mówi, że jest wiele przesłanek żeby nie zamykać oddziału, że sprzęt jest najlepszy to niech wskaże jakie są te przesłanki, i który to sprzęt. Dyrektor przedstawił projekt porozumienia zawarty między szpitalem pińczowskim a szpitalem na ul. Prostej w Kiecach o trzecim stopniu referencyjności. Z porozumienia tego wynika, że w chwili likwidacji oddziału w Pińczowie, Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka zobowiązuje się do zapewnienia opieki w zakresie leczenia szpitalnego o profilu ginekologiczno-położniczym i neonatologicznym pacjentkom skierowanym przez pińczowski szpital oraz wszystkim pacjentom, którzy zgłoszą się z terenu powiatu pińczowskiego i będą wymagać hospitalizacji lub innych procedur medycznych.

W kwestii terminu zamknięcia oddziału odpowiedział Przewodniczący Rady radny Ireneusz Gołuszka. Powiedział, że termin jest uzależniony od daty ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym i od terminu w którym Wojewoda może przekazać zastrzeżenia.

Radny Jacek Kapałka zapytał z czego do tej pory Dyrektor pokrywał straty.

Dyrektor ZOZ powiedział, że szpital w Pińczowie jest jednym z mniejszych w województwie świętokrzyskim. Szpital nie stać na dalsze finansowanie z innych oddziałów. Dyrektor oznajmił, że wzrosło najniższe wynagrodzenie co będzie skutkowało dla szpitala kwotą co najmniej 500-600 tys. zł. dodatkowych kosztów, na które NFZ nie przeznacza nic.

Radny Piotr Zachariasz zapytał co będzie z pracownikami pracującymi na oddziale.

Dyrektor powiedział, że ze wszystkimi położnymi przeprowadził rozmowy i te które się zadeklarowały zostać w szpitalu to zostaną. Obecnie dwie panie zadeklarowały rezygnację. Jeżeli chodzi o lekarzy to jeden lekarz jest w wieku emerytalnym i świadczenia emerytalne pobiera, drugi to doktor, który jest z daleka i wspomina o powrocie, trzecia pani doktor złożyła wypowiedzenie. Zostaje jeden lekarz pediatra ale może uruchomione zostaną nowych świadczenia gdzie przyda się pediatra, jeżeli nie to Pani doktor na pewno znajdzie pracę w POZ-ecie czy innych szpitalach ponieważ sama mówiła, że otrzymała wiele propozycji.

Radny Jerzy Kułaga zapytał czy Dyrektor posiada wiedzę ile w Busku i Jędrzejowie było urodzeń.

Na obrady przybył radny Andrzej Kozera – godz. 10<sup>00</sup>.

Stan radnych – 17 radnych.

Dyrektor wykazał dane z 2015 roku: szpitale Kieleckie - 1905 i 1660, Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka – 1577, Starachowice – 781, Ostrowiec Świętokrzyski – 731, Skarżysko – 587, Staszów – 545, Końskie – 456, Sandomierz – 437, Włoszczowa – 377, Jędrzejów – 369, Busko – 366. Dyrektor przedstawił fragment wypowiedzi obecnego Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, który na pytanie dotyczące położnictwa w Pińczowie odpowiedział: *„Mówi się że jest za dużo szpitali położniczych, które przyjmują porody raz na tydzień. To temat trudny. Likwidacja położnictwa może wywołać spore protesty ale nie możemy płacić więcej za to, że w danej placówce rodzi się mało dzieci, a przy takiej liczbie porodów oddział staje się nieopłacalny dla organu założycielskiego ale przede wszystkim niebezpieczny dla rodzących kobiet i ich dzieci. Są szpitale w Polsce gdzie w ciągu tygodnia rodzi się tylko troje dzieci, a bezpieczeństwo wymaga pełnej obsady położnych i lekarzy również w te dni kiedy porody się nie odbywają. To kosztuje i nie ma uzasadnienia”*.

Głos zabrał radny Andrzej Kozera, który powiedział, że ma duży żal do Kierownictwa, Zarządu i prezydium Rady, za to, że minął rok, a postulaty radnych dążące do odbycia odpowiedniej dyskusji wypracowania metod rozwoju szpitala nie były do końca przeprowadzone. Radny uważa, że szpital był budowany razem z gminą w ciężkich uwarunkowaniach. Gmina spartycypowała wtedy około 6-7 mln. zł. Obecnie jest uchwała Rady Gminy, która jest przeciwna likwidacji oddziału. Radny powiedział, że oddział ginekologiczno-położniczy to nie same urodzenia. Wiele kobiet z ternu powiatu potrzebuje ginekologicznego leczenia i chwili likwidacji odetnie im się najważniejsze usługi. Radny powiedział, że oddział ten jest wyposażony w jedną z najlepszych sal operacyjnych. Jeżeli w powiecie będzie pozytywna opinia co do likwidacji i jest negatywna opinia Rady Miejskiej to Burmistrz ma prawo dochodzić swoich praw bo jest współinwestorem szpitala. Radny twierdzi, że dzisiaj uchwała ta nie powinna być podejmowana. Najpierw powinna być przeprowadzona publiczna dyskusja, racjonalnie oceniona sytuacja i dopiero po tym temat winien być postawiony na Radzie.

Zabierając głos radny Andrzej Cepak powiedział, że oświata i służba zdrowia ciągle miały długi. Sztuką jest tak działać, żeby te problemy na bieżąco załatwiać. Przykładem jest Gmina Pińczów, która posiada pływalnię mającą długi i długi te będzie mieć. Radny nawiązał do sprawy oświaty, gdzie też w tej kwestii były trudne chwile, ale jakoś kosztem innych do oświaty się dokładało i będzie się dokładać. Według radnego trzeba zastanowić się jak skroić budżet, żeby pomóc szpitalowi. Radny oznajmił, że były głosy od radnych żeby dofinansować szpital i trzeba zadać pytanie czemu tak się nie stało.

Radna Iwona Chlewicka zapytała o dane dotyczące ile pacjentek zostało przyjęte na ginekologię i ile wykonano zabiegów ginekologicznych.

Dyrektor ZOZ powiedział, że jeżeli oddział przynosi 1,5 mln złotych i odjąć od tego porody (ok. 400 tys. zł.) to widać co wtedy będzie i jak bardzo pogłębiła by się strata. Dyrektor powiedział, że sama ginekologia się nie utrzyma.

Opinię do projektu uchwały odczytał radny Zbigniew Koniusz Przewodniczący Komisji Zdrowia Opieki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego (załącznik nr 4).

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Bogusław Chałuda.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta przy: 9 głosach „za” (radni: Ryszard Brana, Marek Długosz, Ireneusz Gołuszka, Jacek Kapalka, Zbigniew Kierkowski, Michał Leszczyński, Irena Moskwa, Zbigniew Szczepański, Piotr Zachariasz), 2 głosach „wstrzymuje się” (radni: Iwona Chlewicka, Bogusław Chałuda) i 6 głosach „przeciw”

(radni: Andrzej Cepak, Andrzej Głogowiec, Zbigniew Koniusz, Andrzej Kozera, Jerzy Kułaga, Marek Omasta)

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę – godz. 10<sup>10</sup>.

Koniec przerwy – godz. 10<sup>15</sup>

Stan radnych – 15 radnych (po przerwie nie przybył na obrady radny Zbigniew Koniusz).

- *w sprawie powierzenia Gminie Kije realizacji zadania publicznego Powiatu Pińczowskiego oraz wyrażenia zgody na przyjęcie od Gminy Kije pomocy rzeczowej,*
- *w sprawie powierzenia Gminie Kije realizacji zadania publicznego Powiatu Pińczowskiego oraz wyrażenia zgody na przyjęcie od Gminy Kije pomocy rzeczowej,*
- *w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kije na realizację zadań inwestycyjnych pn.: „Poprawa jakości systemu komunikacyjnego Gminy Kije w miejscowościach Gołuchów-Żydówek” oraz przebudowa drogi powiatowej Stawiany-Samostrzałów”,*
  
- Głos zabrała Pani Anna Różycka Skarbnik Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kije realizacji zadania publicznego Powiatu Pińczowskiego oraz wyrażenia zgody na przyjęcie od Gminy Kije pomocy rzeczowej, (załącznik nr 5), w sprawie powierzenia Gminie Kije realizacji zadania publicznego Powiatu Pińczowskiego oraz wyrażenia zgody na przyjęcie od Gminy Kije pomocy rzeczowej (załącznik nr 6), w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kije na realizację zadań inwestycyjnych pn.: „Poprawa jakości systemu komunikacyjnego Gminy Kije w miejscowościach Gołuchów-Żydówek” oraz przebudowa drogi powiatowej Stawiany-Samostrzałów” (załącznik nr 7).

Opinię do projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kije realizacji zadania publicznego Powiatu Pińczowskiego oraz wyrażenia zgody na przyjęcie od Gminy Kije pomocy rzeczowej odczytała radna Irena Moskwa Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 8).

Projekt uchwały odczytał radny Bogusław Chałuda Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – **16 głosów „za”**.

Opinię do projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kije realizacji zadania publicznego Powiatu Pińczowskiego oraz wyrażenia zgody na przyjęcie od Gminy Kije pomocy rzeczowej odczytała radna Irena Moskwa Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 9).

Projekt uchwały odczytał radny Bogusław Chałuda Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – **16 głosów „za”**.

Opinię do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kije na realizację zadań inwestycyjnych pn.: „Poprawa jakości systemu komunikacyjnego Gminy Kije w miejscowościach Gołuchów-Żydówek” oraz przebudowa drogi powiatowej Stawiany-Samostrzałów” odczytała radna Irena Moskwa Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 10).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub pytania. Uwag i pytań nie było.

Projekt uchwały odczytał radny Bogusław Chałuda Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie – **16 głosów „za”**.

#### **– w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok**

Głos zabrała Pani Anna Różycka Skarbnik Powiatu, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok (załącznik nr 11).

Opinię do projektu uchwały przedstawiła radna Irena Moskwa Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów (załącznik nr 12).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub pytania. Uwag i pytań nie było.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Bogusław Chałuda.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie **16 głosów „za”**.

#### **Ad.5.**

W punkcie tym radny Andrzej Kozera zgłosił interpelację, aby przekazać radnym budżety wykonawcze dla jednostek organizacyjnych.

Radny Jerzy Kułga posiedział, że pielęgniarki w szpitalu na Izbie Przyjęć i pacjenci marzną, ponadto należałoby podnieść w szpitalu stawkę żywieniową.



Dyrektor powiedział, że właśnie został rozstrzygnięty przetarg i oferta na stawki żywieniowe mieści się w możliwościach finansowanych szpitala, a NFZ nie podnosi ceny za punkt przez co szpital nie stać, żeby podnieść stawkę żywieniową. Jeżeli chodzi o zimno na Izbie Przyjęć to udało się zamontować bramę sponsorowaną dzięki Prezesowi INTERCARD, jednakże jeszcze jest tam zimno, ale najtańsze drzwi to około 5 tys. zł. na co szpital nie ma, jeżeli środki się znajdą to zostanie problem rozwiązany. Dyrektor oznajmił, że na oddziałach jest ciepło, wymienione zostało 77 okien. Musi być też ocieplony cały budynek administracyjny, ponieważ w momencie budowy nie było to dopilnowane.

Radny Jerzy Kułaga powiedział, że należy Dyrektora ZOZ pochwalić za to, że dopilnował wymiany okien.

#### **Ad.6.**

W punkcie tym głos zabrał radny Andrzej Kozera, który powiedział, że ze względu na dużą liczbę ludzi biednych, chorych, samotnych i ludzi z patologicznych rodzin należy dokonać zestawienia osób potrzebujących pomocy w okresie zimy i podjęcia działań mających na celu udzielenie ów pomocy w ramach współpracy z instytucjami odpowiedzialnymi za opiekę społeczną. Działania takie winny być także podjęte w ramach zarządzania kryzysowego.

#### **Ad.7.**

Obrady zakończono o godz. 10<sup>35</sup>.

Protokołowała: M. Budera

**Przewodniczący  
Rady Powiatu  
/-/ Ireneusz Gołuszka**